

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Fri 5/15/2020 9:44:49 AM  
**Subject:** RE: Meerkosten afspraken versie 1 mei v2(1)  
**Received:** Fri 5/15/2020 9:44:49 AM

Even uit de heup: als financiën wil dat we meerkosten Corona vanaf juni niet meer vergoeden dan ga ik ze keihard uitlachen, gaan we beschermingsmaterialen na 1 juni dan ook specifiek dekken? 'O is dat mondkapje op 3 juni aangeschaft? Tja jammer, specifieke dekking gevraagd?' ♦ goede reactie weer (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** vrijdag 15 mei 2020 11:29 AM  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Meerkosten afspraken versie 1 mei v2(1)

(10)(2e) (10)(2e)

Ter info, zie mailwisseling onder. In de werkgroep meerkosten is tot nu toe gesproken over vergoeding t/m 1 juni; in de nota 5-hoek is nu vergoeding over heel 2020 gefietst. Gaat FIN niet zonder meer mee akkoord.

Groet

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

---

**Van:** "(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (IRF/VWS)" <(10)(2e)@minfin.nl>  
**Verzonden:** 15 mei 2020 11:24  
**Aan:** "(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Meerkosten afspraken versie 1 mei v2(1)

Ha,

Dan verwacht ik dat dit ook een discussiepunt is. De brief van maart eindig met onderstaande zinsnede:  
"Rijk en gemeenten blijven in gesprek om tijdig te bepalen of en zo ja maatregelen in welke vorm na 1 juni 2020 gecontinueerd worden. Dit is mede afhankelijk van hoe de coronacrisis zich ontwikkelt."

Wat ons betreft bevestigt dat dat de afspraken gemaakt zijn tot 1 juni. Ok in de conceptuitwerking van de werkgroep werd 1 juni genoemd.

Groet,  
(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 15 mei 2020 11:07  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>  
**Onderwerp:** RE: Meerkosten afspraken versie 1 mei v2(1)

Ha (10)(2e),

Ik begrijp nu de verrassing, had ik aan de voorkant wat meer duiding bij willen geven maar is er even tussendoor geglipt. We hebben dit nu zo opgenomen om de volgende redenen:

- Wij lezen de afspraken van 25 maart niet op een manier dat behalve de continuïteit van financiering ook alle andere afspraken van 1 maart t/m 1 juni 2020 gelden. Er wordt in die zin ook expliciet gewezen op het financiële zekerheid en ruimte bieden aan aanbidders, dat ziet ons inziens toe op continuïteit van financiering die t/m 1 juni geldt. Tevens: de afspraak om naar inhaalzorg te kijken staat ook expliciet benoemd, en dat kan natuurlijk niet t/m 1 juni gelden.

- Daarnaast de realiteit, met BW en MO als meest sprekende voorbeelden: ook na 1 juni zullen er in bijv. de daklozenopvang extra opvanglocaties noodzakelijk zijn om de 1,5 meter te kunnen waarborgen. Dit zijn precies dezelfde maatregelen als voor 1 juni en zijn een direct en evident gevolg van de RIVM-maatregelen.

Groet!

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minfin.nl>

**Verzonden:** vrijdag 15 mei 2020 10:36

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** Meerkosten afspraken versie 1 mei v2(1)

Ha,

Zie bijgaand de afspraken zoals ze gemaakt waren voor meerkosten waarin 1 juni genoemd wordt. Fijn als je dat nog even intern wilt checken.

Groet,  
(10)(2e)